

Gemeente Begijnendijk  
t.a.v de algemeen directeur  
t.a.v. de voorzitter van de gemeenteraad

Begijnendijk, 12 december 2020

|   |
|---|
| <b>Aanvullend agendapunt gemeenteraad d.d. 17 december 2020</b>             |
| <b>Ingediend door:</b> Raadslid David Janssens - MGB fractie                |
| <b>Omschrijving:</b> verkeersveiligheid dorpskernvernieuwing Begijnendijk   |
| <b>Betreft:</b> mededeling - <u>interpellatie</u> - voorstel van beslissing |

Op de gemeenteraad van 3 september 2020 hebben we vanuit de MGB fractie een alternatief circulatieplan voorgesteld voor de dorpskern van Begijnendijk.

Tot op heden werd er vanuit de Mobiliteitsraad jammer genoeg nog geen advies gegeven hieromtrent. Het resultaat is immers dat de huidige verkeersafwikkeling in Begijnendijk centrum behoorlijk onveilige situaties creëert. De foto's in dit document werden genomen op zaterdag 5 december ('s avonds) en zaterdag 12 december.

Vanzelfsprekend hebben de weggebruikers tijd nodig om te wennen aan een nieuwe verkeerssituatie. Het feit is echter dat de verkeersafwikkeling en de tijdelijke opstellingen/verkeersborden de situatie op vandaag onnodig complex en onoverzichtelijk maken. In afwachting van een veiligere verkeerscirculatie voor alle weggebruikers willen we vanuit de MGB fractie aandacht vragen voor het volgende:

- Op de vorige gemeenteraad van 3 december hebben we reeds ernstige bedenkingen geuit rond de gevaarlijke, betonnen wegversmalling ter hoogte van het Turf café en Chen's Take Away. Deze situatie is dermate ernstig dat we hiervoor een afzonderlijk voorstel van beslissing aan de dagorde hebben toegevoegd.



- De voorrangsregeling voor het verkeer komende vanuit Baal kan zeker zinvol zijn in een éénrichtingssituatie, meer bepaald éénrichtingsverkeer op de Betekomsesteenweg richting Betekom. De huidige situatie is echter onoverzichtelijk voor links afslaand verkeer richting de Dorpsstraat. Het verkeer komende vanaf de Betekomsesteenweg is onvoldoende en vooral te laat zichtbaar.



- Het voetpad ter hoogte van BNP Paribas Fortis is voorlopig afgezet met een nadarhek. Dit omdat het verkeer komende van de Betekomsesteenweg richting Dorpsstraat het voetpad gebruikt om de bocht af te snijden. Voor zwaar verkeer is dit zelfs noodzakelijk om deze bocht te kunnen nemen. Gaat deze nadar ook twee jaar blijven staan zoals dit het geval was in het centrum van Betekom ter hoogte van de kerk? Dit is ook weer een situatie die met éénrichtingsverkeer zoals voorgesteld in het circulatieplan éénvoudig opgelost kan worden.



- Het reeds afgewerkte gedeelte van het gemeenteplein wordt steeds frequenter gebruikt door gemotoriseerd verkeer, terwijl dit helemaal niet de bedoeling kan zijn. Het is een veilige speelzone voor kinderen en enkel toegankelijk voor wandelaars en fietsers. Er werden twee palen verwijderd en ook hier, hoe kan het ook anders, staat er weer een nadarhek. Dat laatste wordt echter te pas en te onpas verplaatst. Waardoor het verkeersvrije gedeelte van het gemeenteplein toegankelijk wordt voor wagens en bestelwagens. Gemakkelijk voor koerierbedrijven en leveranciers van handelszaken die dringend moeten leveren, maar dit kan zeker niet de bedoeling zijn! We willen aandringen om deze onveilige situatie meteen aan te pakken!



- Geen parkeerplaatsen langs de Betekomsesteenweg?? Toch wel, want de grote openingen tussen de plantvakken en het ontbreken van een stoeprand nodigen duidelijk uit om te parkeren op het voetpad. De foto's op de volgende bladzijde maken de nood aan parkeerplaatsen langs de Betekomsesteenweg nog eens pijnlijk duidelijk. Eénrichtingsverkeer creëert ook hier de nodige ruimte voor zowel het autoverkeer als fietsers en voetgangers. Als er nog een voorraad aan nadarhekken ter beschikking is, kunnen we de potentiële oplossing van dit bestuur al raden...



- De nieuwe parkeervakken in de Kerkstraat zijn dan weer te smal om veilig te parkeren. Gevolg, ofwel staat de geparkeerde wagen gedeeltelijk op de weg ofwel wordt een gedeelte van het voetpad gebruikt. Dit laatste heeft als gevolg dat het voetpad, dat eigenlijk al veel te smal is, ook onbruikbaar wordt voor rolstoelgebruikers en mensen met een kinderwagen. Zij worden gedwongen om de straat te gebruiken. Ook hier kan er met éénrichtingsverkeer meer ruimte en veiligheid gecreëerd worden. Maar een nadarhek kan natuurlijk ook hier steeds een praktische oplossing bieden...



- Wat is tenslotte de reden voor de onlogische inrichting van het kruispunt naar de centrumparking en Okay? Hier was nu eens wel voldoende ruimte voor een vlotte verkeersafwikkeling maar het verkeer komende van Baal kan allesbehalve vlot afdraaien.

Samentvattend, voor de MGB fractie scoort het tussentijds rapport van de uitwerking van de dorpskernvernieuwing een ruime onvoldoende! We missen op dit ogenblik de kans om het autoverkeer te verzoenen met de zwakke weggebruikers en het resultaat van deze vernieuwing is ronduit gevaarlijk.

Maar, zoals aangehaald is het een tussentijds rapport! Er kan dus nog heel wat rechtgezet worden. Onze vraag is dan ook, welke initiatieven zal dit bestuur op korte termijn nemen om deze situaties recht te zetten en uiteindelijk toch het vooropgestelde resultaat van deze dorpskernvernieuwing te bereiken?

Dank om hier in het belang van onze inwoners werk van te maken.