



Gemeente Begijnendijk
t.a.v de algemeen directeur
t.a.v. de voorzitter van de gemeenteraad

Begijnendijk, 19 juni 2021

Aanvullend agendapunt gemeenteraad d.d. 24 juni 2021
Ingediend door: Raadslid David Janssens - MGB fractie
Omschrijving: datalek inbreuk persoonsgegevens afsprakenmodule Begijnendijk.be
Betreft: mededeling - <u>interpellatie</u> - voorstel van beslissing

Op donderdag 3 juni om 18u23 hebben een aantal van onze inwoners onderstaande e-mail ontvangen.

Beste,

Op woensdag 5 mei 2021 werd het bestuur op de hoogte gebracht van een kwetsbaarheid in de softwaretool die wordt gebruikt om online afspraken te maken via <https://afspraken.begijnendijk.be>. Als gevolg van de kwetsbaarheid was het mogelijk om aan de persoonsgegevens te geraken van elke inwoner die ooit een account heeft aangemaakt binnen de afsprakenmodule. Bij sommige mensen was de 'reden voor afspraak' ook zichtbaar.

Op het moment dat je een account aanmaakte, was het mogelijk om via een manipulatie van de URL's (webadressen) op een beheerderspagina te komen waar je de gegevens van andere gebruikers kon bekijken en downloaden. Onmiddellijk na deze melding werd de leverancier van de afsprakenmodule gecontacteerd en het lek gedicht.

Het bestuur biedt oprechte excuses aan dat dit is kunnen gebeuren en verzekert dat vanaf het moment dat we op de hoogte waren van het gegevenslek en de kwetsbaarheid er alles aan werd gedaan om het zo snel mogelijk te dichten. Het bestuur heeft er geen weet van dat de kwetsbaarheid voor 5 mei 2021 werd uitgebuit. Wees extra waakzaam voor phishingmails die worden verstuurd naar het e-mailadres waarmee je op de afsprakenmodule bent geregistreerd.

De meldingsprocedures die werden vastgelegd in de geldende privacywetgeving (GDPR/AVG) bepalen dat een lokaal bestuur (verwerkingsverantwoordelijke) dit gegevenslek binnen de 72 uur na kennisname moet melden aan de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC). Daarnaast dienen alle betrokkenen van de inbreuk op de hoogte te worden gebracht, indien er een ernstig risico is voor de schending van de rechten en vrijheden. De melding bij de VTC gebeurde volgens de opgelegde procedures. Met dit bericht wil het bestuur de verplichting naleven om alle betrokkenen op de hoogte te brengen van het gegevenslek.

Algemeen Directeur

Peggy Baeten

Eerst en vooral willen we de algemeen directeur bedanken voor de communicatie aan onze inwoners. Wat ons echter ontstemt zijn volgende aspecten, zowel inhoudelijk als met betrekking tot de manier waarop werd omgegaan met dit datalek.

- Er wordt in de e-mail melding gemaakt dat het bestuur op woensdag 5 mei op de hoogte werd gebracht van de kwetsbaarheid van de online afsprakenmodule en het bijhorende gegevenslek. Het feit dat de kwetsbaarheid van de afsprakenmodule naar eigen zeggen snel werd verholpen is een pluspunt.
Echter, het bestuur van Vlaamse gemeenten is in handen van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen. Als er in de communicatie, in dit geval zelfs drie keer, wordt gesproken over “het bestuur” dan maakt de gemeenteraad daar dus inherent deel van uit. Echter, de gemeenteraadsleden werden niet geïnformeerd over dit datalek en vernemen deze inbreuk via inwoners die bovenstaande e-mail hebben ontvangen en ons bovendien vragen stellen hieromtrent. Het is trouwens niet de eerste keer dat “het bestuur” te pas en te onpas wordt gebruikt of misbruikt in de communicatie naar de inwoners waarbij de gemeenteraadsleden zelf niet op de hoogte zijn. In dit geval had er moeten staan “Op 5 mei werd het college van burgemeester en schepenen op de hoogte gebracht...”.
Wat bovendien opmerkelijk is in deze communicatie, er is onderaan de e-mail geen vermelding van de politieke verantwoordelijken, de burgemeester en de schepen bevoegd voor ICT vinden het blijkbaar overbodig om dit datalek te erkennen en excuses aan te bieden aan de betrokken inwoners. Opnieuw mag de administratie, nu uit hoofde van de algemeen directeur de verantwoordelijkheid opnemen en het slechte nieuws brengen aan onze inwoners. Als het goed nieuws was geweest hadden de leden van het college van burgemeester en schepenen ongetwijfeld mekaar voor de voeten gelopen om uit hun naam een communicatie uit te sturen. We hebben als MGB fractie veel respect voor de algemeen directeur én de administratie die steeds hun verantwoordelijkheid nemen waar de leden van de meerderheid dit nalaten.
- Er is sprake dat het datalek snel werd verholpen. Meer bepaald: *“Onmiddellijk na deze melding werd de leverancier van de afsprakenmodule gecontacteerd en het lek gedicht.”*. We hebben echter het raden wat “onmiddellijk” precies betekent en hoeveel tijd het heeft gekost om het lek te dichten. Graag hadden we net als onze inwoners hieromtrent verduidelijking ontvangen. Dus welke tijd was er tussen de ontdekking van het datalek en de communicatie naar het college van burgemeester en schepenen en de leverancier en hoeveel tijd heeft het uiteindelijk gekost om het lek te dichten? Daarnaast willen we graag weten hoeveel inwoners betrokken zijn en welke initiatieven worden genomen om dergelijke situaties te vermijden.
- Tenslotte is het meest opvallende in deze communicatie het tijdsbestek tussen de vaststelling van het datalek op 5 mei en de communicatie naar de betrokken inwoners. Ruim vier weken, 29 dagen of 700 uur heeft het gekost om een communicatie uit te sturen naar onze inwoners. Bij dergelijke incidenten had er in onze beleving veel sneller moeten gecommuniceerd worden, maar mogelijk is dit een gevolg van een aanslepend dispuut omtrent wie z'n naam al dan niet onder de e-mail wil vermelden. Of is er een andere reden voor deze laattijdige communicatie?

We willen als MGB fractie tenslotte met aandrang vragen om alle communicatie met vermelding van “het bestuur” steeds op voorhand te delen met de voltallige gemeenteraad. Het kan niet zijn dat het belangrijkste orgaan van deze gemeente wordt vermeld in communicatie naar onze inwoners en de gemeenteraadsleden zelfs niet op voorhand op de hoogte worden gebracht.