



Gemeente Begijnendijk
t.a.v de algemeen directeur
t.a.v. de voorzitter van de gemeenteraad

Begijnendijk, 23 januari 2021

Aanvullend agendapunt gemeenteraad d.d. 28 januari 2021
Ingediend door: Raadslid David Janssens - MGB fractie
Omschrijving: Meerdere vragen en bezorgdheden
Betreft: mededeling - <u>interpellatie</u> - voorstel van beslissing

Vanuit de MGB fractie wensen we een aantal bezorgdheden te delen die dringend een antwoord vragen richting onze inwoners.

1. We hebben begrepen dat het containerpark vanaf 1 maart gesloten is naar aanleiding van de uitbreiding en vernieuwing van het containerpark voor de introductie van het Diftar systeem. We krijgen echter heel wat vragen van inwoners wanneer men wordt geïnformeerd waar men terecht kan vanaf 1 maart én welke de werkwijze wordt indien men zich kan aanmelden in een containerpark van een buurgemeente zoals Tremelo of Aarschot. Daarnaast, wanneer zal het nieuwe containerpark worden opgeleverd en vanaf wanneer start Ecoverf met de afvalophaling volgens het Diftar systeem. We willen uitdrukkelijk vragen om de nodige verduidelijking te brengen, niet alleen op deze gemeenteraad maar ook via deur aan deur bedeling bij onze inwoners. Hou er immers rekening mee dat heel wat inwoners niet actief zijn op social media.
2. We hebben samen met onze inwoners vastgesteld dat het drinkwater in onze gemeente op geregelde tijdstippen zowel een chloorgeur als een verkleuring (gele schijn) vertoont. Heel wat inwoners maken zich hieromtrent zorgen, zeker ook rekening houdend dat veel mensen kraanwater als drinkwater gebruiken. Ook het TV-programma Fact Checkers heeft tijdens de uitzending van 13/01/2021 het consumeren van drinkwater nog eens gepromoot, zowel op vlak van kwaliteit, prijs en duurzaamheid (verpakking en transport) is kraantjeswater veruit de beste keuze. Het is dan ook bijzonder jammer vast te stellen dat De Watergroep ondanks de klachten hieromtrent weinig of geen verklaring geeft aan onze inwoners. De enige feedback die we gezien hebben is dat het een gevolg kan zijn van de werkzaamheden in Begijnendijk en dat men het chloorgehalte heeft verhoogd, maar wel binnen de wettelijke normen. Waarom ook in Betekom het kraantjeswater regelmatig geel ziet en een duidelijke chloorgeur bevat als gevolg van de werken in Begijnendijk is voor ons en de inwoners echter een raadsel. We willen het bestuur vragen om verduidelijking te vragen aan De Watergroep zodat onze inwoners opnieuw zonder zorgen kraantjeswater kunnen consumeren.
3. De communicatie omtrent de wegenwerken in Begijnendijk vanuit de gemeente naar de inwoners verloopt gewoonweg slecht. Vrijdagmiddag 22 januari werd nog in zeven haasten een laattijdige communicatie in mekaar gebokst die hopelijk ondertussen verdeeld werd aan de inwoners van de Betekomsesteenweg en aanpalende straten. Mensen worden jammer genoeg niet of veel te laat geïnformeerd. De aannemer levert

prima werk maar ook het bestuur dient z'n verantwoordelijkheid te nemen om onze inwoners beter te informeren. Om de inwoners van de Betekomsesteenweg en de aanpalende straten de mogelijkheid te geven hun wagen in de buurt te parkeren, vragen we om naast de mogelijkheid voor parkeren in de Rogaarden straat ook een tijdelijke verharding met steenslag te voorzien in de voormalige speeltuin. Door de neerslag is de voormalige speeltuin vandaag immers allesbehalve een geschikt alternatief, een tijdelijke verharding zou een grote meerwaarde bieden voor de omwonenden.

4. Wanneer mogen we een evaluatie verwachten van de nieuwe (tijdelijke) verkeersinrichtingen? Het gaat met name over de wegversmallingen in de Soelstraat, Moorsemestraat, Peuterstraat, Busschotstraat en de herinrichting van de voorrangsregel aan het kruispunt met de Grote Baan en de Soelstraat. Het aantal ongevallen en bijna ongevallen aan dat kruispunt is in onze beleving zeker niet gedaald. Wie zal zorg dragen voor deze evaluatie, we gaan er ook van uit dat de politiezone betrokken wordt?
5. Zoals aangehaald tijdens de gemeenteraad van 17 december willen we nogmaals met aandrang vragen om de betonnen wegversmallingen aan de Baalsesteenweg en de Dorpsstraat in Begijnendijk te vervangen door een verplaatsbare infrastructuur (bijvoorbeeld bloembakken of verwijderbare signalisatie). We vinden het net zoals vele inwoners een gevaarlijke situatie die dringend moet rechtgezet worden. Tijdens de gemeenteraad van 17 december werd ons voorstel om deze versmallingen te verwijderen weggestemd. We blijven net als vele anderen van mening dat dit dringend moet aangepast worden en hopen dat het bestuur niet talmt om deze fout recht te zetten.
6. De voorbije maanden hebben heel wat inwoners door de corona beperkingen en de bijhorende wandelingen de natuurpracht van onze regio en in het bijzonder van onze eigen gemeente ontdekt. Begijnendijk is, ondanks wat velen beweren, een groene gemeente met heel wat mooie natuurgebieden, wandelpaden en trage wegen. In de vorige legislatuur werd er werk gemaakte van een plan met groene stapstenen tussen de natuurgebieden en het toegankelijk maken van trage wegen. Dat trage wegen echter ook voor ongerustheid en een zekere ergernis zorgen bij omwonenden hebben we de voorbije weken gemerkt op sociale media. Wanneer gaat dit bestuur prioritaire beleidsdoelstelling 3 en actiepunt 15 uit de meerjarenplanning 2020-2025 met betrekking tot het optimaal benutten van haar potentieel aan trage wegen verder vorm en inhoud geven en ervoor zorgen dat er duidelijkheid is welke trage wegen publiek toegankelijk zijn én blijven en welke niet. We zien immers dat er voor dit jaar een kleine €60.000 ingeschreven is in de begroting. Bovendien lenen heel wat trage wegen zich voor een natuurvriendelijke verharding zodat ook fietsers (bijvoorbeeld tussen woonwijk De Tumkens en de Soelstraat) op een veilige manier gebruik kunnen maken van een trage weg. We vragen zo snel als mogelijk verduidelijking hieromtrent zodat ook onze inwoners weten welke paden vrij toegankelijk zijn of worden en welke niet én dat we met z'n allen weten welke concrete plannen dit bestuur heeft om verder te gaan op de ingeslagen wandelweg.