



Gemeente Begijnendijk
t.a.v de algemeen directeur
t.a.v. de voorzitter van de gemeenteraad

Begijnendijk, 18 oktober 2022

Aanvullend agendapunt gemeenteraad d.d. 27 oktober 2022
Ingediend door: Raadslid David Janssens - MGB fractie
Omschrijving: uitvoering fietsbeleidsplan zoals goedgekeurd op GR 16/12/2021
Betreft: bespreking - interpellatie - <u>voorstel van beslissing</u>

Tot onze verbazing stelden we dinsdagochtend 11 oktober vast dat de Grote Baan, Peuterstraat en Busschotstraat werden ingericht met een middenrijbaan. Een middenrijbaan verplicht het autoverkeer om centraal op de rijbaan te rijden tussen beide stippellijnen, enkel in geval van kruiselings/tegenliggend verkeer mag men afwijken van het midden van de rijweg. Op een middenrijbaan mag bovendien niet geparkeerd worden, ook niet rechts van de onderbroken witte lijn! Fietsers dienen rechts van de onderbroken witte lijn te blijven.

In de Busschotstraat is dit maar gedeeltelijk het geval, op het gedeelte met de Grensstraat (grondgebied Aarschot) werd enkel een stippelijngetrokken aan één zijde van de weg, met name aan de kant van onze gemeente. Ook in de Staeystraat worden autobestuurders plots geconfronteerd met een onderbroken witte lijn aan de linkerkant van de weg terwijl dit een fietsstraat is!?

Het meest opvallende in heel dit verhaal, eigenlijk was het nooit de bedoeling om deze middenrijbanen te creëren! In het fietsbeleidsplan dat op de gemeenteraad van 16 december 2021 werd goedgekeurd is er voor de Grote Baan, Busschotstraat en Peuterstraat voorzien dat er fietssuggestiestroken worden aangebracht. Door de keuze voor een goedkopere oplossing met een witte onderbroken lijn in plaats van de straten aan beide kanten te beschilderen (zoals de okerkleurige fietssuggestiestroken in de Raystraat) hebben jullie, uitsluitend uit kostenoverwegingen, bijzonder gevaarlijke en dubbelzinnige situaties gecreëerd. Want op 1 oktober 2022 werd de nieuwe verkeerscode van kracht waardoor de onderbroken lijn aan beide kanten van de weg als een "middenrijbaan" wordt aanzien.

De situatie voor fietsers én automobilisten is uiterst gevaarlijk en verdient een onmiddellijke rechtzetting. Elke dag uitstel beschouwen we als bewuste nalatigheid zonder te spreken van de aansprakelijkheid van dit bestuur bij een verkeersongeval.

Conclusie, "al stoemelings" zijn we de eerste gemeente die de middenrijbaan introduceert... wat MGB betreft ook meteen de eerste om ze snel terug af te voeren en te vervangen door de geplande fietssuggestiestroken. De situatie die nu werd gecreëerd werd bovendien niet besproken met de politiezone en er is zelfs geen politieverordening van terug te vinden. We kunnen ons tenslotte afvragen waarom plannen worden opgemaakt, worden goedgekeurd door deze gemeenteraad om ze vervolgens éénvoudigweg een andere invulling te geven.

Om bovenstaande redenen besluit de gemeenteraad als volgt:

Art. 1: De aangebrachte belijning in de Grote Baan, Peuterstraat en Busschotstraat wordt zo snel als mogelijk verwijderd en vervangen door de geplande fietssuggestiestroken. In afwachting van de verwijdering wordt er met extra signalisatie duidelijk gemaakt hoe fietsers en autobestuurders zich op de rijweg dienen te begeven met vermelding “gewijzigde verkeerssituatie”.

Art. 2: Voor wat betreft de Busschotstraat worden gesprekken aangeknoopt met de stad Aarschot om de fietssuggestiestrook aan beide kanten van de rijweg te voorzien. Kwestie de dubbelzinnige en onduidelijke situaties zoals vandaag te vermijden.